

CENTRO INTERNACIONAL DE ARREGLO DE DIFERENCIAS RELATIVAS A INVERSIONES
(Caso CIADI No. ARB/20/48)

Grupo Energía Bogotá S.A. E.S.P. y
Transportadora de Energía de Centroamérica S.A.
(Demandantes)

- c -

La República de Guatemala
(Demandada)

CONTESTACIÓN SOBRE EL FONDO Y OBJECIONES A LA JURISDICCIÓN
LISTA CONSOLIDADA DE PRUEBAS JURÍDICAS

22 de mayo de 2024

Miembros del Tribunal Arbitral:

Lic. Eduardo Siqueiros (Presidente del Tribunal)
Sr. Alexis Mourre (Co-árbitro)
Sr. Ricardo Ramírez (Co-árbitro)

*word*STONE

80 rue Jouffroy d'Abbans
75017 Paris
Francia



Ministerio de Economía
8a Avenida 10-43, zona 1
Ciudad de Guatemala
Guatemala



Procuraduría General de la Nación
15 avenida 9-69 zona 13
Ciudad de Guatemala
Guatemala

Anexo No.	Descripción
Objeciones Preliminares del 10 de abril de 2023	
RL-1	Tratado de Libre Comercio entre la República Dominicana - Centroamérica y los Estados Unidos del 1 de marzo de 2006 (extractos)
RL-2	<i>Spence International Investments, LLC, Berkowitz y otros c. República de Costa Rica</i> , Caso CIADI No. UNCT/13/2, Laudo Provisional del 30 de mayo de 2017
RL-3	<i>Corona Materials, LLC c. República Dominicana</i> , Caso CIADI No. ARB(AF)/14/3, Laudo sobre Objeciones Preliminares Expeditas de la Demandada de Conformidad con el Artículo 10.20.5 del DR-CAFTA del 31 de mayo de 2016
RL-4	<i>Grand River Enterprises Six Nations, Ltd. y otros c. Estados Unidos de América</i> , Arbitraje NAFTA/CNUDMI, Decisión sobre objeciones a la jurisdicción del 20 de julio de 2006
RL-5	Convenio del CIADI
RL-6	<i>The Rompetrol Group N.V. c. Rumania</i> , Caso CIADI No. ARB/06/3, Laudo del 6 de mayo de 2013
RL-7	<i>Iberdrola Energía S.A. c. República de Guatemala I</i> , Caso CIADI No. ARB/09/5, Laudo del 17 de agosto de 2012
RL-8	<i>Impregilo S.p.A. c. República Islámica de Pakistán</i> , Caso CIADI No. ARB/03/3, Decisión sobre Jurisdicción del 22 de abril de 2005
RL-9	<i>Siemens A.G. c. República Argentina</i> , Caso CIADI No. ARB/02/8, Decisión sobre Jurisdicción del 3 agosto 2004
RL-10	<i>Plama Consortium Ltd. c. República de Bulgaria</i> , Caso CIADI No. ARB/03/24, Decisión sobre Jurisdicción del 8 febrero 2005
RL-11	<i>Jan de Nul N.V. y Dredging International N.V. c. República Árabe de Egipto</i> , Caso CIADI No. ARB/04/13, Decisión sobre Jurisdicción del 16 junio 2006
RL-12	<i>Telenor Mobile Communications A.S. c. República de Hungría</i> , Caso CIADI No. ARB/04/15, Laudo del 13 septiembre 2006
RL-13	<i>Ambiente Ufficio S.P.A. y otros c. República Argentina</i> , Caso CIADI No. ARB/08/9, Decisión sobre Jurisdicción y Admisibilidad del 8 de febrero de 2013
RL-14	<i>Abaclat y otros c. República Argentina</i> , Caso CIADI No. ARB/07/5, Decisión sobre Jurisdicción y Admisibilidad del 4 de agosto de 2011
RL-15	<i>El Paso Energy International Company c. República Argentina</i> , Caso CIADI No. ARB/03/15, Decisión sobre Competencia del 27 de abril de 2006
RL-16	<i>Bayindir Insaat Turizm Ticaret ve Sanayi A. S. c. República Islámica de Pakistán</i> , Caso CIADI No. ARB/03/29, Decisión sobre Jurisdicción del 14 de noviembre de 2005

Anexo No.	Descripción
RL-17	<i>Toto Costruzioni Generali S.p.A. c. República del Líbano</i> , Caso CIADI No. ARB/07/12, Decisión sobre Jurisdicción del 11 de septiembre de 2009
RL-18	<i>Carlos Ríos y Francisco Javier Ríos c. República de Chile</i> , Caso CIADI No. ARB/17/16, Laudo del 11 de enero de 2021
RL-19	Acuerdo entre la República de Guatemala y el Reino de los Países Bajos sobre Promoción y Protección Recíproca de Inversiones del 18 de mayo de 2001
RL-20	<i>Tza Yap Shum c. República del Perú</i> , Caso CIADI No. ARB/07/6, Decisión sobre Jurisdicción y Competencia del 19 de junio de 2009
RL-21	<i>Chemtura Corporation c. Canadá</i> , Arbitraje NAFTA/CNUDMI, Laudo 2 del agosto de 2010
RL-22	<i>Apotex Holdings Inc. y Apotex Inc. c. Estados Unidos de América</i> , Caso CIADI No. ARB(AF)/12/1, Memorial de Contestación del Demandante sobre el Fondo y Objeciones a la Jurisdicción del 14 de diciembre de 2012
RL-23	<i>Mesa Power LLC c. Canadá</i> , Caso CPA No. 2012-17, Escrito de México bajo el artículo 1128 del NAFTA del 25 de julio de 2014
RL-24	<i>HOCHTIEF Aktiengesellschaft c. República Argentina</i> , Caso CIADI No. ARB/07/31, Decisión sobre Jurisdicción del 24 de octubre de 2011
RL-25	<i>İçkale c. Turkmenistán</i> , Caso CIADI No. ARB/10/24, Laudo del 8 de marzo de 2016
RL-26	<i>Muhammet Cap y Sehil Insaat Endustri ve Ticaret Ltd. Sti. c. Turkmenistán</i> , Caso CIADI No. ARB/12/6, Laudo del 4 de mayo de 2021
RL-27	<i>SGS Société Générale de Surveillance S.A. c. República Islámica de Pakistán</i> , Caso CIADI No. ARB/01/13, Decisión sobre Jurisdicción del 6 de agosto de 2003
RL-28	<i>Joy Mining Machinery Limited c. República Árabe de Egipto</i> , Caso CIADI No. ARB/03/11, Laudo sobre Jurisdicción del 6 de agosto de 2004
RL-29	<i>Bureau Veritas, Inspection, Valuation, Assesment and Control, BIVAC B.V. c. República de Paraguay</i> , Caso CIADI No. ARB/07/9, Decisión sobre Excepciones a la Jurisdicción del 29 de mayo de 2009
RL-30	<i>SGS Société Générale de Surveillance S.A. c. República de Filipinas</i> , Caso CIADI No. ARB/02/6, Decisión sobre Jurisdicción del 29 de enero de 2004
RL-31	<i>Mobil Corporation y otros c. República Bolivariana de Venezuela</i> , Caso CIADI No. ARB/07/27, Decisión sobre Jurisdicción del 10 de junio de 2010
RL-32	Y. Shany, "Regulating Jurisdictional Relations between National and International Courts", Oxford University Press, 2007 (extractos)
RL-33	<i>Amco Asia Corporation y otros c. República de Indonesia</i> , Caso CIADI No. ARB/81/1, Laudo del 20 de noviembre de 1984

Anexo No.	Descripción
RL-34	G. Fitzmaurice, <i>The Meaning of the Term ‘Denial of Justice’</i> , British Yearbook of International Law, Vol. No. 3 (1932)
RL-35	Cotesworth & Powell arbitration, reportado en J. Bassett Moore, “History and Digest of the International Arbitrations to which the United States has been a Party”, Vol. 2, 1898 (extractos)
RL-36	<i>RosInvestCo Uk Ltd. c. Federación de Rusia</i> , Caso SCC No. 079.2005, Laudo Final del 12 de septiembre de 2010
RL-37	<i>Liman Caspian Oil BV y NCL Dutch Investment BV c. República de Kazajistán</i> , Caso CIADI No. ARB/07/14, Laudo del 22 de junio de 2010
RL-38	C. McLachlan, L. Shore & M. Weiniger, “International Investment Arbitration: Substantive Principles”, 2ª Ed., Oxford University Press, 2017 (extractos)
RL-39	<i>IC Power Asia Development Ltd. c. República de Guatemala</i> , Caso CPA No. 2019-43, Laudo Final del 7 de octubre de 2020
RL-40	<i>Infinito Gold Ltd. c. República de Costa Rica</i> , Caso CIADI No. ARB/14/5, Laudo del 3 de junio de 2021
RL-41	<i>Parkerings-Compagniet AS c. República de Lituania</i> , Caso CIADI No. ARB/05/8, Laudo del 11 de septiembre de 2007
RL-42	<i>OI European Group B.V. c. República Bolivariana de Venezuela</i> , Caso CIADI No. ARB/11/25, Laudo del 10 de marzo de 2015
RL-43	<i>Pawlowski AG y Project Sever s.r.o. c. República Checa</i> , Caso CIADI No. ARB/17/11, Laudo del 1 de noviembre de 2021
RL-44	A. Newcombe y L. Paradell, “Law and Practice of Investment Treaties: Standards of Treatment”, Kluwer, 2009 (extractos)
RL-45	Z. Douglas, “The Hybrid Foundations of Investment Treaty Arbitration”, British Yearbook of International Law, Vol. 74, No. 1 (2003)
RL-46	<i>H&H Enterprises Investment Inc. c. República Árabe de Egipto</i> , Caso CIADI No. ARB/09/15, Laudo del 6 de mayo de 2014
RL-47	<i>Pantehniki S.A. Contractors c. República de Albania</i> , Caso CIADI No. ARB/07/21, Laudo del 30 de julio de 2009
RL-48	<i>Philip Morris Brands Sarl, Philip Morris Products S.A. y Abal Hermanos S.A. c. República Oriental del Uruguay</i> , Caso CIADI No. ARB/10/7, Decisión sobre Jurisdicción del 2 de julio de 2013
RL-49	<i>AFC Investment Solutions S.L. c. República de Colombia</i> , Caso CIADI No. ARB/20/16, Laudo sobre la Excepción Preliminar con base en la Regla 41(5), del 24 de febrero de 2022

Anexo No.	Descripción
Réplica sobre Objeciones Preliminares del 17 de julio de 2023	
RL-38bis	C. McLachlan, L. Shore & M. Weiniger, “International Investment Arbitration: Substantive Principles”, 2a Ed., Oxford University Press, 2017 (extractos)
RL-40bis	<i>Infinito Gold Ltd. c. República de Costa Rica</i> , Caso CIADI No. ARB/14/5, Laudo del 3 de junio de 2021
RL-50	Caso Barcelona Traction, Light and Power Company, Limited (Bélgica c. España), Opinión Separada del Juez Gaetano Morelli, 5 de febrero de 1970
RL-51	Comisión de Derecho Internacional, “Artículos sobre responsabilidad del Estado por hechos internacionalmente ilícitos, con comentarios” (2001)
RL-52	<i>Daniel W. Kappes y Kappes, Cassidy & Associates c. la República de Guatemala</i> , Caso CIADI No. ARB/18/3, Decisión sobre las objeciones preliminares del 13 de marzo de 2020
RL-53	<i>Iberdrola Energía, S.A. c. la República de Guatemala II</i> , Caso CPA No. 2017-41, Laudo del 24 de agosto de 2020
RL-54	<i>Pan American Energy LLC y otros c. República Argentina</i> , Casos CIADI No. ARB/03/13 y ARB/04/8, Decisión sobre las Excepciones Preliminares del 27 de julio de 2006
RL-55	<i>Oil Platforms (República Islámica de Irán c. Estados Unidos de América) (Objeción Preliminar)</i> , Caso CIJ, Sentencia del 12 diciembre 1996, Opinión Separada de la Juez Higgins
RL-56	Z. Douglas, “The Umbrella Clause Revisited”, <i>ICSID Review</i> , Vol. 00, No. 00 (2023)
RL-57	RAE, definición del verbo “apercibir”
RL-58	<i>Ally Ltd. c. República Checa</i> , Caso CIADI No. UNCT/15/1, Decisión sobre jurisdicción del 9 de febrero de 2017
RL-59	<i>Accession Mezzanine Capital L.P. y Danubius Kereskedohaz Vagyonkezele ZRT c. Hungría</i> , Caso CIADI No. ARB/12/3, Decisión sobre la objeción de la demandada bajo el artículo 41(5) del Reglamento de Arbitraje del 16 de enero de 2013
RL-60	R. Dolzer, “Settling Investment Disputes”, <i>Principles of International Investment Law</i> , U. Kriebaum, C. Schreuer, R. Dolzer (3rd Edition), 2022
RL-61	<i>Kontinental Conseil Ingénierie c. República Gabonesa</i> , Caso CPA No. 2015-25, Laudo Final del 23 de diciembre de 2016
RL-62	<i>Kontinental Conseil Ingénierie c. República Gabonesa</i> , Caso CPA No. 2015-25, Sentencia de la Corte de Apelaciones de París del 25 de junio de 2019
RL-63	United Nations Conference on Trade and Development, “Most-Favoured Nation Treatment”, <i>UNCTAD Series on Issues In International Investment Agreements II</i> (United Nations 2010)

Anexo No.	Descripción
RL-64	F. Orrego Vicuña, "Reports of [Maffezini's] Demise Have Been Greatly Exaggerated", <i>Journal of International Dispute Settlement</i> , Vol. 3, No. 2 (2012)
RL-65	<i>Sergei Paushok y otros c. el Gobierno de Mongolia</i> , Caso CNUDMI, Laudo sobre jurisdicción y responsabilidad del 28 de abril de 2011
RL-66	<i>Teinver S.A., Transportes de Cercanías S.A. y otros c. República Argentina</i> , Caso CIADI No. ARB/09/01, Laudo del 21 de julio de 2017
RL-67	Stephen Schwebel, <i>Justice in International Law</i> (CUP 1994) (extracto)
RL-68	Informes de Laudos Arbitrales Internacionales, <i>Georges Pinson (Francia) c. Estados Unidos Mexicanos</i> , 19 octubre de 1928, Vol. V
RL-69	<i>Orascom TMT Investments S.à.r.l. c. República de Argelia</i> , Caso CIADI No. ARB/12/35, Laudo del 21 de mayo de 2017
RL-70	J. Paulsson, <i>Denial of Justice in International Law</i> , Cambridge University Press (2005)
RL-71	<i>Jan de Nul N.V. y Dredging International N.V. c. la República Árabe de Egipto</i> , Caso CIADI No. ARB/04/13, Laudo del 6 de noviembre de 2008
RL-72	<i>América Móvil S.A.B. de C.V. c. República de Colombia</i> , Caso CIADI No. ARB(AF)/16/5, Laudo del 7 de mayo de 2021
RL-73	<i>Lidercón, S.L. c. República del Perú</i> , Caso CIADI No. ARB/17/9, Laudo del 6 de marzo de 2020
RL-74	<i>HICEE c. República de Eslovaquia</i> , Caso CPA No. 2009-11, Opinión Disidente del Juez Charles Brower del 23 de mayo de 2011
RL-75	Tratado sobre la Carta de la Energía del 17 de diciembre de 1994
RL-76	<i>Waste Management, Inc. c. los Estados Unidos Mexicanos</i> , Caso CIADI No. ARB(AF)/98/2 (mecanismo complementario), Laudo del 2 de junio de 2000
RL-77	<i>Supervisión y Control, S.A. c. República de Costa Rica</i> , Caso CIADI No. ARB/12/4, Laudo del 18 de enero de 2017
RL-78	Modelo de Acuerdo Bilateral para la Promoción y Protección de la Inversiones de la República de Colombia (2008) (versión en inglés)
RL-79	Acuerdo entre el Gobierno de la República Popular China y el Gobierno de la República de Uzbekistán sobre la promoción y protección de las inversiones del 2011 (versión en inglés)
Contestación sobre el Fondo y Objeciones a la Jurisdicción del 22 de mayo de 2024	
RL-80	<i>Adel A Hamadi Al Tamimi c. Sultanía de Omán</i> , Caso CIADI No. ARB/11/33, Laudo del 3 de noviembre de 2015

Anexo No.	Descripción
RL-81	<i>Mesa Power Group LLC c. Gobierno de Canadá</i> , Caso CPA No. 2012-17, Laudo del 24 de marzo de 2016
RL-82	<i>Jorge Luis Blanco, Joshua Dean Nelson y Tele Fácil México, S.A. de C.V. c. Estados Unidos Mexicanos</i> , Caso CIADI No. UNCT/17/1, Laudo Final del 4 de junio de 2020
RL-83	<i>L.F.H. Neer y Pauline Neer (EE.UU.) c. Estados Unidos Mexicanos</i> , 4 R.I.A.A. 60, Decisión del 15 de octubre de 2026
RL-84	<i>Europe Investments Limited c. República Checa</i> , Caso CPA No. 2014-22, Laudo del 15 de mayo de 2019
RL-85	<i>WA Investments-Europa Nova Limited c. República Checa</i> , Caso CPA No. 2014-19, Laudo del 15 de mayo de 2019
RL-86	<i>Photovoltaik Knopf Betriebs-GmbH c. República Checa</i> , Caso CPA No. 2014-21, Laudo del 15 de mayo de 2019
RL-87	Asunto Relativo a acciones Armadas Fronterizas y Transfronterizas y Competencia y Admisibilidad de la Demanda (<i>Nicaragua c. Honduras</i>), Corte Internacional de Justicia, Sentencia del 20 de diciembre del 1988
RL-88	Robert Ago, “ <i>Seventh Report on State Responsibility</i> ”, UN Doc. A/CN.4/307 (1978)
RL-89	J. Crawford, “ <i>State Responsibility: The General Part</i> ”, Cambridge University Press (2013)
RL-90	J. Salmon, “Ch. 27 Duration of the Breach”, en <i>The Law of International Responsibility</i> , Oxford Public International Law (2010)
RL-91	J. Crawford, “ <i>Second Report on State Responsibility</i> ”, UN Doc. A/CN.4/498 (1999)
RL-92	Obligación de Negociar Acceso al Océano Pacífico (<i>Bolivia c. Chile</i>), Corte Internacional de Justicia, Sentencia del 1 de octubre de 2018
RL-93	P. Dumberry, “Chapter 3: The Substantive Content of Article 1105” en <i>The Fair and Equitable Treatment Standard: A Guide to NAFTA Case Law on Article 1105</i> , Kluwer Law International (2013)
RL-94	<i>Gramercy Funds Management LLC y Gramercy Peru Holdings LLC c. República del Perú</i> , Caso CIADI No. UNCT/18/2, Memorial de Estados Unidos de América presentado de conformidad con el artículo 10.20.2 del APC Perú – EE.UU. del 20 de junio de 2019
RL-95	<i>Eli Lilly and Co. c. Gobierno de Canadá</i> , Caso CIADI No. UNCT14/2, Memorial de Estados Unidos de América presentado de conformidad con el artículo 1128 del NAFTA del 17 de marzo de 2016
RL-96	<i>EnCana Corp. c. República del Ecuador</i> , Caso LCIA No. UN3481, Laudo del 3 de febrero de 2006
RL-97	<i>M.C.I. Power Group L.C. y New Turbine, Inc. c. República del Ecuador</i> , Caso CIADI No. ARB/03/6, Laudo del 31 de julio de 2007

Anexo No.	Descripción
RL-98	<i>Cervin Investissements S.A. y Rhone Investissements S.A. c. República de Costa Rica</i> , Caso CIADI No. ARB/13/2, Laudo del 7 de marzo del 2017
RL-99	<i>Abed El Jaouni and Imperial Holding SAL c. República Libanesa</i> , Caso CIADI No. ARB/15/3, Decisión sobre Jurisdicción, Responsabilidad y Algunos Aspectos de Quantum del 24 de junio de 2018
RL-100	<i>Eco Oro Minerals Corp. c. República de Colombia</i> , Caso CIADI No. ARB1641, Decisión sobre Jurisdicción, Responsabilidad y Direcciones sobre cuantía del 8 de septiembre de 2021
RL-101	<i>Ioan Micula y otros c. Rumanía</i> , Caso CIADI No. ARB/05/20, Laudo del 11 de diciembre de 2013
RL-102	<i>ECE Projektmanagement c. República Checa</i> , Caso CPA No. 2010-5, Laudo del 19 de septiembre de 2013
RL-103	Caso relativo a Elettronica Sicula S.p.A. (ELSI) (<i>Estados Unidos de América c. Italia</i>), Corte Internacional de Justicia, Sentencia del 20 de julio de 1989
RL-104	<i>Joseph Charles Lemire c. Ucrania</i> , Caso CIADI No. ARB/06/18, Decisión sobre Jurisdicción y Responsabilidad del 13 de enero de 2010
RL-105	<i>Grupo Loewen y otros c. Estados Unidos de América</i> , Caso CIADI No. ARB (AF)/98/3, Laudo del 25 de junio de 2003
RL-106	<i>AES Summit Generation Limited y otro c. República de Hungría</i> , Caso CIADI No. ARB/07/22, Laudo del 23 de septiembre de 2010
RL-107	<i>Casinos Austria International GmbH y otro c. República Argentina</i> , Caso CIADI No. ARB/14/32, Decisión sobre Jurisdicción
RL-108	<i>Casinos Austria International GmbH y otro República Argentina</i> , ICSID Case No. ARB1432, Laudo del 4 de noviembre de 2021
RL-109	<i>Alejandro Diego Diaz Gaspar c. República de Costa Rica</i> , Caso CIADI No. ARB/19/13, Laudo del 29 de junio de 2022
RL-110	<i>Estados Unidos Mexicanos c. Metalclad Corporation</i> , Corte Suprema de Justicia de Columbia Británica, Sentencia del Juez Tysoe del 2 de mayo de 2001
RL-111	<i>Merrill & Ring Forestry L.P. c. Canadá</i> , Caso CIADI No. UNCT/07/1, Laudo del 30 de marzo de 2010
RL-112	<i>AES Corporation and Tau Power B.V. c. República de Kazajstán</i> , Caso CIADI No. ARB/10/16, Laudo del 1 de noviembre del 2013
RL-113	<i>ADF Group Inc. c. Estados Unidos de América</i> , Caso CIADI No. ARB (AF)/00/1, Laudo del 9 de enero de 2003
RL-114	<i>Saluka Investments B.V. c. La República Checa</i> , CNUDMI, Laudo Parcial del 17 de marzo del 2006

Anexo No.	Descripción
RL-115	<i>Georg Gavrilovic and Gavrilovic D.O.O. c. República de Croacia</i> , Caso CIADI No. ARB/12/39, Laudo del 26 de julio de 2018
RL-116	<i>Barcelona Traction, Light y Power Company, Limited (Bélgica c. España) (segunda fase)</i> , Opinión individual del juez Tanaka del 5 de febrero del 1970, ICJ Reports 1970
RL-117	<i>Jan Oostergetel yTheodora Laurentius c. República Eslovaca</i> , CNUDMI, Laudo Final del 22 de abril de 2012
RL-118	<i>Mamidoil c. Albania</i> , Caso CIADI No. ARB/11/24, Laudo del 29 de marzo de 2015
RL-119	<i>Teodoro García y M. A. Garza (Estados Unidos Mexicanos) c. Estados Unidos de América</i> , Comisión de Reclamos EE.UU-México, Opinión Disidente de Fred K. Nielsen del 3 de diciembre de 1926
RL-120	<i>Caso relativo al pago de diversos préstamos serbios emitidos en Francia</i> , Decisión de la Corte Permanente de Justicia Internacional, Series A no. 20 (1929) del 1 de julio de 1929
RL-121	<i>Vannessa Ventures Ltd c. República Bolivariana de Venezuela</i> , Caso CIADI No. ARB(AF)/04/6, Laudo del 15 de enero de 2013
RL-122	<i>Joseph Houben c. República de Burundi</i> , Caso CIADI No. ARB/13/7 del 11 de enero de 2016
RL-123	<i>Toto Costruzioni Generali S.p.A. c. República del Líbano</i> , Caso CIADI No. ARB/07/12, Laudo del 6 de junio de 2012
RL-124	<i>Naturgy Energy Group, S.A. y otro c. República de Colombia</i> , Caso CIADI No. UNCT/18/1, Laudo del 11 de marzo de 2021
RL-125	J. Crawford, <i>Brownlie's Principles of Public International Law</i> , OUP Eight edition (2012)
RL-126	N. Junngam, <i>The Full Protection and Security Standard in International Investment Law: What and Who is Investment Fully[?] Protected and Secured From?</i> , American University Law Review (2018)
RL-127	<i>South American Silver Limited c. República Plurinacional de Bolivia</i> , Caso PCA No. 2013-15, Laudo del 21 de noviembre de 2018
RL-128	<i>Tokios Tokelés c. Ucrania</i> , Caso CIADI No. ARB/02/18, Laudo del 25 de julio de 2007
RL-129	<i>Champion Trading Company, Ameritrade International, Inc. c. República Árabe de Egipto</i> , Caso CIADI No. ARB/02/9, Laudo del 26 de octubre de 2006
RL-130	<i>Invesmart B.V. c. República Checa</i> , CNUDMI, Laudo del 25 de junio de 2009
RL-131	<i>Renée Rose Levy de Levi c. República de Perú</i> , Caso CIADI No. ARB/10/17, Laudo del 25 de febrero de 2024

Anexo No.	Descripción
RL-132	A. Newcomb y L. Paradell, “Chapter 5 - Most-Favoured-Nation Treatment”, en <i>Andrew Newcombe and Lluís Paradell, Law and Practice of Investment Treaties: Standards of Treatment</i> , Kluwer (2009)
RL-133	<i>Burlington Resources Inc c. República del Ecuador</i> , Caso CIADI No. ARB/08/5, Decisión sobre Responsabilidad del 14 de diciembre de 2012
RL-134	<i>Pope & Talbot Inc. c. Gobierno de Canadá</i> , CNUDMI, Laudo Ínterin del 26 de junio de 2000
RL-135	<i>Quiborax S.A. y Non Metallic Minerals S.A. c. el Estado Plurinacional de Bolivia</i> , Caso CIADI No. ARB/06/2, Laudo del 16 de septiembre de 2015
RL-136	<i>Emmis International Holding, B.V. y otros c. República de Hungría</i> , Caso CIADI No. ARB/12/2, Laudo del 16 de abril de 2014
RL-137	<i>Suez, Sociedad General de Aguas de Barcelona S.A. y otro. c. República Argentina</i> , Caso CIADI No. ARB/03/17, Decisión sobre Responsabilidad del 30 de julio de 2010
RL-138	<i>Electrabel S.A. c. República de Hungría</i> , Caso CIADI No. ARB0719, Decisión sobre Jurisdicción, Ley Aplicable y Responsabilidad del 30 de noviembre de 2012
RL-139	<i>Link-Trading Joint Stock Company c. Departamento de Aduana de la República de Moldova</i> , CNUDMI, Laudo Final del 17 de mayo de 2002
RL-140	A. Sheppard, “The Distinction Between Lawful and Unlawful Expropriation”, en <i>Investment Arbitration and the Energy Charter Treaty</i> , JurisNet (2006),
RL-141	<i>ADC Affiliate Limited y ADC & ADMC Management Limited c. República de Hungría</i> , Caso CIADI No. ARB/03/16, Laudo del 1 de octubre de 2006
RL-142	<i>British Caribbean Bank Ltd. (Turks & Caicos) c. el Gobierno de Belice</i> , Caso CPA No. 2010-18, Laudo del 18 de diciembre de 2014
RL-143	<i>William Ralph Clayton, William Douglas Clayton, Daniel Clayton y Bilcon of Delaware, Inc. c. Gobierno de Canadá</i> , CNUDMI), Caso CPA No. 2009-04, Laudo sobre Daños del 9 de enero de 2019
RL-144	<i>Archer Daniels Midland Company y Tate & Lyle Ingredients Americas, INC c. Los Estados Unidos Mexicanos</i> , Caso CIADI No. ARB(AF)/04/05), Laudo del 21 de noviembre de 2007